

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1003 DEL 17/02/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 14 DEL 19/02/2021**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 12 aprile 2021, alle ore 09:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" – EDU dell'ALMA MATER STUDIORUM – Settore concorsuale 11/E2 - SSD M-PSI/04.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2375 del 02/04/2021:

- Componente: Prof.ssa Carmen Belacchi – Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo;
- Componente: Prof.ssa Gabrielle Coppola – Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Bari;
- Componente: Prof. Elvis Mazzoni – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96. Viene nominato Presidente la Prof.ssa Carmen Belacchi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Elvis Mazzoni.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1003 del 17/02/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 14 del 19/02/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, attraverso l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate (come descritto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale), in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la discussione in lingua inglese di una pubblicazione a scelta del/la candidata/o.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 19 aprile 2021 alle ore 09:30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11:30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Cesena, 12 aprile 2021

PRESIDENTE Prof.ssa Carmen Belacchi \_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa Gabrielle Coppola \_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Elvis Mazzoni \_\_\_\_\_

ALLEGATO 1)  
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" – EDU dell'ALMA MATER STUDIORUM – Settore concorsuale 11/E2 - SSD M-PSI/04, composta da

- PRESIDENTE: Prof.ssa Carmen Belacchi – Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo;
- COMPONENTE: Prof.ssa Gabrielle Coppola – Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Bari;
- COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Elvis Mazzoni – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 33/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 67/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum    max 33/100**

a) congruenza con il settore di ricerca oggetto del bando del dottorato di ricerca (o equipollente), conseguito in Italia o all'estero; *max 5*

*a1) dottorato in settori non M-PSI = 3*

*a2) dottorato in settori M-PSI diversi dal settore oggetto del presente bando = 4*

*a3) dottorato nel settore M-PSI/04 = 5*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 6*

*b1) titolarità di insegnamenti max 1 per ognuno*

*b2) titolarità di moduli di insegnamenti max 0.7 per ognuno*

*b3) titolarità di laboratori max 0.5 per ognuno*

*b4) seminari max 0.2 per ognuno*

c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 9*

*c1) assegni di ricerca o contratti da ricercatore a tempo determinato a (junior) presso istituti italiani o stranieri max 1.5 per ogni annualità*

*c2) borse di studio o contratti di ricerca max 1 per ognuno*

d) documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 3*

*d1) scuola di specializzazione max 2 per ognuno*

*d2) corsi di perfezionamento o master max 1 per ognuno*

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 5*

- e1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali max 2 per ognuno
- e2) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali max 1.5 per ognuno
- e3) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali max 1 per ogni partecipazione

f) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3

f1) presentazione a convegni internazionali max 0.5 per ognuna

f2) presentazione a convegni nazionali max 0.2 per ognuna

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

g1) premio internazionale max 1,5 per ognuno

g2) premio nazionale max 0.5 per ognuno

## **Valutazione della produzione scientifica                      max 67/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 7.

In merito al **punto 1**, la originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ogni singola pubblicazione sarà valutata nel modo seguente:

- eccellente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 1.5.
- elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 1.2
- discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 0.9
- modesta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 0.6
- scarsa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 0.3

In merito al **punto 2**, congruenza con il SSD del bando M-PSI/04

Per ciascuna pubblicazione sarà valutata la congruenza con il SSD del bando nel modo seguente:

- Congruente con il SSD M-PSI/04: max 1
- Parzialmente congruente con il SSD M-PSI/04: max 0.5
- Non congruente con il SSD M-PSI/04: max 0.1

In merito al **punto 3**, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ogni singola pubblicazione sarà valutata tenendo conto, per le riviste, della collocazione nel quartile della categoria ISI definito dall'ISI Thomson e valutato, nel database Web of Science, rispetto all'anno di pubblicazione del lavoro (o, laddove non ancora disponibile, rispetto al valore disponibile più recente), considerando la subject category più favorevole e, per monografie e capitoli in volumi, della diffusione internazionale o nazionale:

- a) Rivista con IF in Q1 o monografia a diffusione internazionale: max 1.5
- b) Rivista con IF in Q2: max 1.2
- c) Rivista con IF in Q3 o monografia a diffusione nazionale: max 0.9
- d) Rivista con IF in Q4: max 0.6
- e) Rivista scientifica senza IF indicizzata in Scopus o capitolo in volume a diffusione internazionale: max 0.3
- f) Rivista scientifica senza IF non indicizzata in Scopus o capitolo in volume a diffusione nazionale o tesi di dottorato: max 0.1

In merito al **punto 4**, la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato verrà effettuata nel modo seguente:

- Primo nome: max 1
- Secondo nome o posizione di rilievo documentata dalla dichiarazione degli autori inserita nel lavoro o in una lettera di accompagnamento: max 0.8
- Nome in altre posizioni: max 0.6

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, in merito al **punto 5**, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi (rilevati su fonte SCOPUS o WOS), riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) 0.2 per ogni pubblicazione fino a max punti 2.5
- b) 0,2 per ogni citazione fino a max 2,5
- c) 0.3 per ogni punto di H-index (fonte Scopus) fino a max punti 2.

PRESIDENTE Prof.ssa Carmen Belacchi

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa Gabrielle Coppola

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Elvis Mazzoni

\_\_\_\_\_